ÚRAD PRE ÚZEMNÉ
PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

konajúci prostredníctvom
Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Trenčín, 14.09.2026
Číslo: 19116/2026-20.1.2.; 72298/2026

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) ako správny orgán príslušný podľa § 12 písmena b) a § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z .“), v spojení s § 117b ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) preskúmal žiadosť Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, SR, IČO: 35 919 001 podaný dňa 28.01.2026 o **predĺženie platnosti územného rozhodnutia** na líniovú stavbu **„Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“** (ďalej len „líniová stavba“) vydaného Obvodným úradom Trenčín, Odborom výstavby a bytovej politiky č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013 v zmysle ustanovenia § 39, § 39a stavebného zákona, umiestnená na pozemkoch v katastrálnych územiach Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice, a takto

rozhodol:

Podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona v spojení s § 84 ods. 5 zákona č. 25/2025 Z. z. a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) predlžuje platnosť územného rozhodnutia č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013 (právoplatné dňa 14.05.2013) o umiestnení líniovej stavby

„Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“

umiestnená na pozemkoch v katastrálnych územiach Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice,

pre navrhovateľa: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, SR, IČO: 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“),

o ďalších päť rokov, t.j. **do 14. mája 2031.**

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín| Brnianska 2038/1| 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

Podmienky vyplývajúce z vyjadrení a záväzných stanovísk dotknutých orgánov k predĺženiu platnosti územného rozhodnutia:

1. Dopravný úrad Bratislava, ako dotknutý orgán štátnej správy v civilnom letectve v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 písm. a) bod 3 a písm. c) bod 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2025 (ďalej len „Dopravný úrad“) – záväzné stanovisko **č. 13684/2026/ROP-002-odpLPZ/26989 zo dňa 15.04.2026**:
- s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2025, s predĺžením územného rozhodnutia na líniovú stavbu a jej povolením súhlasí s tým, že z dôvodu predpokladu výskytu nízkych letov vrtuľníka vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, resp. integrovaného záchranného systému SR a križovania telesa rýchlostnej cesty R2 pred tunelom Chotômka, Dopravný úrad odporúča umiestniť a udržiavať na stavbe SO 625 Preložka VVN vedenia v km 9,429 označenie leteckým prekážkovým značením (ďalej len „LPZ“) v súlade s Hlavou 6 predpisu L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk, vydaného Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006, a to v nasledovnom rozsahu zabezpečiť označenie denným LPZ:
- náterom denného LPZ na vrchnej časti daného stožiara vrátane konzol piatimi, príp. len tromi kontrastnými pruhmi o výške jedného pruhu minimálne 4 m a použitá by mala byť striedavo farba červená RAL 3020 alebo oranžová RAL 2004 a biela RAL 9016, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový, iný odtieň červenej, resp. oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Dopravným úradom a to minimálne stožiar, ktorý je umiestnený najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia s telesom cesty,
- na zemniacom lane, resp. na najvyššom z vodičov vedenia v úseku križovania vzdušného vedenia s telesom rýchlostnej cesty umiestniť minimálne 5, resp. 10 ks markérov guľovitého tvaru tak, aby vzdialenosť medzi dvomi susednými markérmi bola vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markéru 60 cm; 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere markéru 130 cm, markéry by mali byť jednofarebné, a to farby červenej alebo oranžovej. Ak bude použitá kombinácia markérov bielej a červenej alebo bielej a oranžovej farby, mali by byť umiestnené striedavo, vybraná farba by mala kontrastovať s pozadím, na ktorom bude markér pozorovaný. V prípade, že uvedené značenie nateraz nie je možné technicky realizovať, je možné nahradiť značenie uvedeného úseku umiestnením reflexných prvkov proti nárazu vtáctva do vedení, v primeranej vzdialenosti medzi jednotlivými prvkami.

V prípade realizácie označenia predmetného vedenia LPZ v odporúčanom rozsahu, Dopravný úrad žiada oznámiť ukončenie predmetnej časti stavby do 7 dní a predložiť fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na danú časť trasy vedenia vrátane širšieho okolia (stačí zaslať elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu marek.izarik@nsat.sk) a zároveň priložiť v prípade možnosti aj priestorové údaje trasy vedenia minimálne v mieste križovania cesty (napr. situáciu trasy vedenia vo vhodnom formáte 2D, resp. 3D so zákresom, popisom a výškami jednotlivých stožiarov vrátane označenia (stačí uvedenie skutočne zrealizovanej výšky bez zamerania výšky/polohy stožiara geodetom a situácia trasy vedenia so zákresom stožiarových miest, prípadného popisu výšok vo formáte *pdf a georeferencovanú v S-JTSK vo formáte *.dgn/*.dwg a prípadne aj formáte *.kmz), zoznam rovinných súradníc Y,X v systéme S-JTSK aj zemepisných B, L v systéme WGS-84 jednotlivých stožiarov, popis nadmorských výšok terénu, vzdialenosť medzi stožiarmi a previs lán.

Ako dotknutý orgán štátnej správy žiadame o doručenie predmetného rozhodnutia stavby.

Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre všetky stupne dokumentácie a všetky konania podľa stavebného zákona.

V prípade, že príde k zmene výškových parametrov stavby, alebo k použitiu stavebných mechanizmov nad výšku 40 m a viac nad terénom (§ 30 ods. 1 písm. a) leteckého zákona) alebo k takej zmene stavby,

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

ktorou by mohli byť ovplyvnené ostatné ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona (stavby a zariadenia mimo ochranných pásiem), je potrebné opätovne stavbu prerokovať s Dopravným úradom. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Ostatné podmienky uvedené v rozhodnutí č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013 zostávajú v platnosti nezmenené.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

- Námietky boli podané účastníkom konania vlastníkom nehnuteľností vedených na LV č. 248, k.ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210 v k.ú. Vysočany Erikom Tibenským, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy a zároveň prevádzkovateľom registrovanej farmy a predsedom občianskeho združenia O.Z. Kontaktná farma Jerichov, IČO: 420373051 (ďalej len „účastník konania"), písomne listom zo dňa 10.03.2026, doručené stavebnému úradu dňa 11.03.2026 s označením: „Námietka proti predĺženiu platnosti územného rozhodnutia (sp.zn.19116/2026-20.1.2.) – Líniová stavba R2 Pravotice – Dolné Vestenice", cit:

„I. Identifikácia objektov, prečíslovanie a ochrana legálnych stavieb Upozorňujem na zmenu súpisného čísla rodinného domu na LV 248 z pôvodného č. 3 na nové č. 1003. Zároveň namietam, že trasa R2 priamo zasahuje do legálne povolených drobných stavieb tvoriacich areál farmy: - Hospodárska budova súp. č. 3002 na LV 248 (k.ú. Brezolupy) - hlavné prevádzkové zázemie., - Prístrešky pre zvieratá na parcele E-KN 71 (k.ú. Vysočany), ohlásené pod č. 353/2021, - Oplotenie areálu v celkovej dĺžke cca 1138 metrov, ohlásené pod č. 349/2020 (868 m vo Vysočanoch) a č. 246/2020 (270 m v Brezolupoch).

II. Likvidácia verejnoprospešného projektu (O.Z. Kontaktná farma Jerichov) Namietam likvidačný zásah do činnosti O.Z. Kontaktná farma Jerichov (IČO: 42373051). Moje hospodárstvo funguje ako edukačné centrum pre deti, financované aj z podielu 2 % dane. Realizácia R2 cez pastviny a v dotyku so schválenými stavbami znemožní bezpečnú prístupnosť a znehodnotí investície do komunitného vzdelávania.

III. Deštrukcia certifikovanej Farmy Jerichov (č. 381247) Plánovaná trasa R2 znemožňuje prevádzku registrovanej farmy. Zvieratá sú ustajnené v objekte súp. č. 3002 a v prístreškoch na parcele E-KN 71, ktoré sa nachádzajú priamo v trase cesty. Hospodárenie zahŕňa chov oviec, kôz a koní, ako aj chov zvierat nepodliehajúcich registrácii (hydina, králiky, alpaky, exotické zvieratá a pod.). Strata kŕmnej základne a ustajňovacích kapacít vedie k zániku hospodárenia a porušeniu welfare noriem.

IV. Rozpor s Projektom pozemkových úprav (PPÚ) Namietam nekonzistentnosť postupu štátu: Okresný úrad Bánovce n/B mi v rámci PPÚ Vysočany (OU-BN-PLO-2025/000486-780) pridelil nové scelené pozemky za účelom poľnohospodárskej činnosti. Predlženie územného rozhodnutia R2 tento štátom potvrdený stav neguje.

V. Žiadosť o povinný výkup celého funkčného celku (3x LV: LV č-.248 k.ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210 k.ú. Vysočany) V zmysle § 10 zákona č. 282/2015 Z. z. žiadam o odkúpenie všetkých nehnuteľností z predmetných troch listov vlastníctva v ich celosti. Zásahom do lúk a stavieb sa zvyšné časti majetku, vrátane rodinného domu (súp. č. 1003) so záložným právom banky (V 224/20), stávajú nepoužiteľnými.

VI. Nehospodárnosť, duplicita infraštruktúry a porušenie princípu primeranosti Namietam, že predĺženie platnosti územného rozhodnutia v súčasnom trasovaní je v rozpore s princípom hospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami a princípom primeranosti zásahu do vlastníckych práv. V úseku

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

Jerichov má byť R2 budovaná len v polovičnom profile (ako dvoj prúdová komunikácia). Štát tak plánuje vybudovať novú dvojprúdovú cestu paralelne k existujúcej dvojprúdovej ceste 1/9 v lokalite Jerichov. Takéto riešenie vytvára zbytočnú duplicitnú infraštruktúru a predstavuje neúčelné plytvanie verejnými prostriedkami, hoci by modernizácia súčasného telesa cesty 1/9 v lokalite Jerichov dosiahla rovnaký dopravný účel pri výrazne nižších nákladoch a bez likvidácie môjho hospodárstva a registrovaných subjektov.

VII. Neaktuálnosť podkladov v oblasti hlukovej záťaže a emisií Namietam, že podklady pre pôvodné územné rozhodnutie sú v čase žiadosti o jeho predĺženie neaktuálne. Vzhľadom na nárast intenzity dopravy a zmenu legislatívnych požiadaviek na ochranu zdravia pred hlukom a vibráciami žiadam o vypracovanie novej hlukovej štúdie. Plánovaná trasa R2 v tesnej blízkosti rodinného domu (súp. č. 1003) a areálu farmy s chovom citlivých druhov zvierat (kone, alpaky, exotické zvieratá) vyvolá prekročenie prípustných hodnôt hluku, čo znemožní ďalšie užívanie nehnuteľnosti na bývanie a chov. Pôvodné posúdenia vplyvov na životné prostredie (EIA) už neodzrkadľujú súčasný stav chránených záujmov v lokalite.

VIII. Žiadosť o doplnenie odborných podkladov, aktualizáciu štúdií a procesné námietky Vzhľadom na časový odstup od vydania pôvodného územného rozhodnutia a zásadné zmeny v území (vznik registrovanej farmy, činnosť OZ, povolené drobné stavby) namietam neaktuálnosť podkladov. Žiadam, aby správny orgán pred rozhodnutím o predlžení platnosti nariadil vypracovanie a predloženie nasledovných dokumentov: 1. Aktualizovanú hlukovú štúdiu a hlukovú mapu: Reflektujúcu súčasnú a prognózovanú intenzitu dopravy vo vzťahu k rodinnému domu súp. č. 1003 a chovu citlivých zvierat (kone, alpaky, exotické zvieratá...). 2. Aktualizáciu správy o posúdení vplyvov na životné prostredie (EIA): So zameraním na zmenu biotopov, welfare zvierat a klimatickú stopu projektu (odstránenie trvalých trávnatých porastov). 3. Podrobný hydrogeologický prieskum: Preukazujúci vplyv násypu a telesa R2 na režim spodných vôd (studne na farmu) a odtokové pomery v údolí Jerichov, aby sa zamedzilo zaplavovaniu priľahlých pozemkov. 4. Svetelno-technicky posudok: Posúdenie vplyvu osvetlenia a odleskov z dopravy na etológiu zvierat a kvalitu bývania v rodinnom dome. 5. Projekt organizácie dopravy a prístupových ciest: Presné technické riešenie prístupu poľnohospodárskej techniky na všetky „zbytkové“ časti pozemkov po rozdelení areálu diaľnicou. 6. Analýzu sociálno-ekonomických dopadov: Vyčíslenie dopadov zániku vzdelávacích aktivít O.Z. Kontaktná farma Jerichov a nákladov na jeho úplnú relokáciu do náhradných priestorov, 7. Nariadenie ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou v areáli Farmy Jerichov.

Zároveň namietam, že predĺženie územného rozhodnutia bez týchto aktualizovaných podkladov je v rozpore s princípom zákonnosti, nakoľko pôvodné podklady už neodzrkadľujú reálny stav chránených záujmov v lokalite.

IX. Zásadná zmena pomerov v území a zákonná prekážka predĺženia v zmysle § 40 ods. 4 stavebného zákona platnosť územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak sa zásadne zmenili podmienky v území. Namietam, že od vydania pôvodného rozhodnutia došlo k vzniku nového právneho a skutkového stavu:

l. Vznik registrovanej a certifikovanej Farmy Jerichov. 2. Realizácia legálne povolených a ohlásených stavieb, ktoré sú v priamej kolízii s trasou. 3. Pridelenie nových pozemkov štátom v rámci PPÚ na účely poľnohospodárskej výroby. Tieto zmeny sú natoľko zásadné, že pôvodné územné rozhodnutie je v súčasnosti nevykonateľné a jeho predĺženie by bolo v rozpore so zákonom. Žiadam preto o zamietnutie žiadosti o predĺženie platnosti a nariadenie nového územného konania, ktoré zohľadní aktuálny stav v území.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

ZÁVER: Žiadam o zamietnutie predlženia platnosti rozhodnutia z dôvodu neaktuálnosti, zásadnej zmeny pomerov v území a nehospodárnosti trasovania. V prípade pokračovania prípravy trvám na komplexnom majetkovoprávnom vyporiadaní celého funkčného areálu formou výkupu “.

Prílohy: 1. Register farmy, 2. Výpis z OZ, 3. Výpis z PPÚ Vysočany, 4. Vyjadrenia obcí k ohláseniu stavieb (353/2021, 349/2020, 246/2020).

- Námietky boli účastníkom konania doplnené listom zo dňa 29.04.2026, doručené stavebnému úradu 30.04.2026 s označením: „Doplnenie komplexných námietok účastníka konania - žiadosť o zamietnutie predlženia platnosti územného rozhodnutia“, cit.:

„V nadväznosti na moje predchádzajúce podania a s ohľadom na aktuálny skutkový stav, nové procesné kroky pamiatkového úradu a zmeny v pozemkovom vlastníctve, týmto dopĺňam svoje námietky. Žiadam, aby stavebný úrad zamietol žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia pre stavbu „R2 Pravotice - Dolné Vestenice", nakoľko pôvodné rozhodnutie z roku 2013 je v súčasnosti právne nevykonateľné a v rozpore s princípom zákonnosti.

I. Zásadná zmena pomerov v území (§ 40 ods. 4 Stavebného zákona) Namietam, že od vydania pôvodného rozhodnutia došlo k vzniku skutkového stavu, ktorý projektová dokumentácia NDS absolútne nereflektuje, čo podľa zákona znemožňuje predlženie platnosti: 1. Existencia trvalého bývania: Môj rodinný dom (súp. č. 1003) je riadne zapísaný a obývaný. Trasa R2 ho podľa neaktuálnej dokumentácie likviduje bez posúdenia vplyvov na bývanie v roku 2026. 2. Legálne povolené stavby v kolízii: Predkladám dokumentáciu k ohláseným stavbám (stajne, prístrešky, oplotenia - spisy č. 246/2020, 349/2020, 353/2021). Tieto legálne objekty stoja priamo v trase a ich ignorovanie v procese predlžovania je nezákonné.

II. Rozpor s Projektom pozemkových úprav (PPÚ) a princípom právnej istoty V decembri 2025 Okresný úrad Bánovce nad Bebravou (OU-BN-PLO-2025/000486-780) právoplatne ukončil sceľovanie pozemkov pre účely Farmy Jerichov. - Štát nemôže prostredníctvom jedného orgánu (PPU) garantovať pôdu na poľnohospodársku výrobu a o pár týždňov neskôr tú istú pôdu určiť na asanáciu na základe 13-ročného neaktuálneho povolenia. Ide o hrubé porušenie princípu predvídateľnosti konania štátnych orgánov.

III. Nová zákonná prekážka: Rozhodnutie KPÚ Trenčín Dňa 22. 04. 2026 vydal Krajský pamiatkový úrad Trenčín rozhodnutie č. S-PUSR-004470/2026 o povinnom plošnom archeologickom výskume. - Územné rozhodnutie nemožno predĺžiť, kým nie sú známe výsledky tohto výskumu. Nariadenie výskumu až v roku 2026 potvrdzuje, že pôvodné podklady sú nedostatočné. Predlžovať rozhodnutie v čase takejto neistoty je v rozpore s princípom hospodárnosti.

IV. Námietka nehospodárnosti a porušenia povinností pri správe verejného majetku Štát (NDS) je povinný stavať efektívne. Žiadam o predloženie novej analýzy nákladov a prínosov (CBA). - Náklady na likvidáciu registrovanej farmy, vyvlastnenie domu súp. č. 1003 a odškodnenie za likvidáciu dlhodobo budovaného investičného a chovateľského zámeru, do ktorého bol vložený značný súkromný kapitál vysoko prevyšujú náklady na prípadnú korekciu trasy. Pokračovanie v projekte bez tejto analýzy zakladá dôvod na podnet na Najvyšší kontrolný úrad (NKÚ) pre podozrenie z nehospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami.

V. Neplatnosť EIA a rozpor s Aarhuskym dohovorom Pôvodné posúdenie vplyvov na životné prostredie (EIA) z roku 2013 je absolútne neaktuálne: 1. Welfare zvierat: Žiadam o novú hlukovú štúdiu zohľadňujúcu citlivý registrovaný chov (alpaky, kone, exotické zvieratá...), ktoré v roku 2013

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

neexistovali. 2. Účasť verejnosti: Namietam opomenutie OZ Kontaktná farma Jerichov ako účastníka konania. Ignorovanie environmentálnej verejnosti je v rozpore s medzinárodným právom (Aarhusky dohovor), čo zakladá nezákonnosť celého procesu.

VI. Žiadosť o miestne zisťovanie a námietka zaujatosti V zmysle § 38 Stavebného zákona trvám na vykonaní miestneho zisťovania, aby úrad priamo na mieste identifikoval kolíziu rozostavanej hospodárskej budovy (maštale) a ďalších objektov s trasou R2. Vzhľadom na doterajšie ignorovanie zjavných skutkových zmien v území, namietam zaujatosť rozhodujúceho orgánu a žiadam o delegovanie konania inému krajskému úradu, aby bola zabezpečená objektivita.

ZÁVER: V prípade vydania kladného rozhodnutia o predĺžení platnosti, som pripravený okamžite uplatniť právo na správnu žalobu na Krajský súd spojenú s návrhom na priznanie odkladného účinku. Som odhodlaný využiť všetky vnútroštátne aj európske právne prostriedky, vrátane podnetov na Európsku komisiu, aby som ochránil svoje ústavné práva a investovaný kapitál, ktoré sú týmto procesne chybným konaním hrubo porušované“.

Prílohy: 1. Rozhodnutie KPÚ Trenčín (z 22. 04. 2026), 2 Výpis z registra nového stavu PPÚ Vysočany (december 2025), 3 Vyjadrenia obcí k ohláseniu stavieb (spisy 353/2021, 349/2020, 246/2020), 4. Register farmy (č. 381247), 5. Výpis z registra OZ

- Námietky boli podané účastníkom konania vlastníkom nehnuteľností vedených na LV č. 248, k.ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210 v k.ú. Vysočany Erikom Tibenským, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy a zároveň prevádzkovateľom registrovanej farmy a predsedom občianskeho združenia O.Z. Kontaktná farma Jerichov, IČO: 420373051 písomne listom zo dňa 01.07.2026, doručené stavebnému úradu dňa 02.07.2026 s označením: „Vyjadrenie účastníka konania k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)“, cit:

„V nadväznosti na výzvu správneho orgánu a po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, najmä s vyjadrením navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej len NDS") zo dňa 13.05.2026, týmto v zákonom stanovenej lehote podávam nasledovné vyjadrenie. Uplatňujem tieto zásadné námietky a žiadam, aby správny orgán žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia pre stavbu „R2 Pravotice - Dolné Vestenice" zamietol, nakoľko podklady neodzrkadľujú skutočný stav veci:

I. Námietka nezákonnosti postupu z dôvodu predbežnej otázky (Zaujatosť): Dňa 29.04.2026 som riadne podal námietku zaujatosti voči konajúcej úradníčke Ing. Kováčikovej a celému úradu. Do dnešného dňa mi nebolo doručené rozhodnutie nadriadeného orgánu o tejto námietke. Pokiaľ nie je právoplatne rozhodnuté o námietke zaujatosti, konajúca úradníčka nemôže prehlásiť dokazovanie za ukončené a vydať výzvu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Správny orgán tak hrubo porušuje procesné práva účastníka konania a ním vydané rozhodnutie bude zaťažené vadou nezákonnosti.

II. Preukázanie nepravdivosti a zavádzania v podkladoch NDS (Vek stavby z roku 1965) Dôrazne odmietam argumentáciu NDS zo dňa 13.05.2026, ktorá účelovo tvrdí, že v dotknutom území budujem nový ranč v rozpore s územným rozhodnutím z roku 2013. Ako dokazuje Potvrdenie o veku stavby vydané Obcou Brezolupy dňa 16.05.2022 pod č. 619/2022-Ptv. 9 (Príloha č. 1), môj rodinný dom súp. č. 1003 na parc. č. 565/4 a maštaľ súp. č. 3002 na parc. č. 565/5 v k. ú. Brezolupy legálne existujú už 61 rokov. Tieto stavby spolu s pozemkami v k. ú. Vysočany (parc. č. kn 241/2, 241/3, 241/4, 71 a 74/1) tvoria dlhodobo využívaný poľnohospodársky areál, dnes prevádzkovaný ako registrovaná Farma Jerichov. Územie, na ktorom hospodárim, bolo na poľnohospodárske účely využívané nepretržite po desaťročia, dávno pred plánovaním trasy R2. NDS pri príprave projektu v roku 2013 fatálne zlyhala, keď odignorovala túto

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

existujúcu, polstoročie etablovanú zástavbu a tradíciu hospodárenia. Tvrdenie NDS, že som mal pred kúpou nehnuteľnosti preverovať trasu cesty, je preto právne absurdné.

II. Absolútna právna irelevantnosť e-mailovej komunikácie a ochrana dobromyseľnosti NDS sa snaží spochybniť moju dobromyseľnosť odkazom na e-mailovú komunikáciu s p. Tomášom Griačom z júna 2019. Zdôrazňujem, že som ja Erik Tibenský s NDS v roku 2019 nekomunikoval, žiadne upozornenie som neobdržal a predmetné nehnuteľnosti som nadobudol postupne v rokoch 2020 a 2022 v plnej dobromyseľností. V čase nadobudnutia neboli v katastri nehnuteľností zapísané Žiadne vecné bremená ani obmedzenia vlastníctva súvisiace s trasou R2. Podľa zásad správneho konania a občianskeho práva, neformálny e-mail zaslaný tretej osobe pred rokmi nie je právnym aktom, nezakladá žiadnu vecnú ťarchu na liste vlastníctva a nikoho okrem vtedajších účastníkov nezaväzuje. Akákoľvek argumentácia NDS, že mala byť podaná námietka v roku 2013", je právne irelevantná. Pôvodní vlastníci neboli o zámere NDS riadne a preukázateľne informovaní (doručovanie verejnou vyhláškou v tomto prípade nespĺňa atribúty spravodlivého procesu, ak štát vedel, kto sú vlastníci, mohol ich upovedomiť priamo). NDS nemôže prenášať následky svojho netransparentného doručovania a procesných zlyhaní na súčasného vlastníka, ktorý konal v dobrej viere v údaje zapísané v katastri nehnuteľností.

IV. Materiálna nevykonateľnosť a rozpor s prebiehajúcim Projektom pozemkových úprav (PPÚ) Namietam absolútny rozpor v postupe štátnych orgánov, ktorý zakladá extrémnu právnu neistotu. V k.ú. Vysočany aktuálne prebieha konanie o pozemkových úpravách vedené Okresným úradom Bánovce nad Bebravou pod č. j. OU-BN-PLO-2025/000486-780. Ako vyplýva z doručeného Výpisu z rozdeľovacieho plánu (register nového stavu) zo dňa 05.12.2025, zhotoviteľ PPÚ na základe osobných rokovaní zostavil plán, kde sú moje pôvodné pozemky scelené do novej funkčnej parcely č. 321 s výmerou 37 430 m^2 určenej na poľnohospodársku činnosť mojej farmy, a to bez akéhokoľvek odčlenenia alebo obmedzenia pod trasu R2. Ak by stavebný úrad v roku 2026 predĺžil platnosť starého územného rozhodnutia z roku 2013, dostal by sa do fatálneho rozporu s aktuálnym rozdeľovacím plánom PPÚ, ktorý spracováva iný orgán štátnej správy. Štát by tak na jednej strane v rámci PPU pripravoval scelenie pôdy pre moju farmu a na druhej strane by to isté územie asanoval na základe 13 rokov starého projektu R2. Žiadam, aby stavebný úrad toto konanie prerušil do doby, kým bude Projekt pozemkových úprav Vysočany právoplatne schválený a ukončený, nakoľko jeho výsledok zásadne zmení mapový podklad a usporiadanie vlastníctva v dotknutom území. Rovnako považujem za nutné zdôrazniť, že v rámci prebiehajúceho PPÚ nie je legálne možné vyčleniť moju pôdu pod trasu R2. Keďže sa na mojich pozemkoch nachádzajú legálne stavby (dom a maštaľ), v zmysle platnej legislatívy o pozemkových úpravách mi musia byť pridelené pozemky v pôvodnej lokalite, nakoľko tvorím s nehnuteľnosťami jeden funkčný celok. Nie je teda právne ani fakticky možné, aby mi boli v rámci PPU pridelené iné náhradné pozemky inde, ako argumentuje NDS. Táto skutočnosť znemožňuje akúkoľvek snahu o „presunutie“ mojej farmy mimo trasu R2, čo len potvrdzuje, že projekt R2 je v priamom, neriešiteľnom konflikte s mojím vlastníctvom a prebiehajúcim procesom pozemkových úprav. Zároveň upozorňujem, že došlo k zásadnej zmene pomerov v území v zmysle § 40 ods. 4 Stavebného zákona, čo je zákonný dôvod na to, aby správny orgán žiadosť o predlženie územného rozhodnutia zamietol, keďže pôvodné rozhodnutie z roku 2013 už objektívne nemôže zodpovedať súčasnému skutkovému a právnemu stavu. Považujem za neprijateľné, aby navrhovateľ (NDS) žiadal o predlženie platnosti územného rozhodnutia po 13 rokoch úplnej pasivity a nečinnosti v dotknutom území. Skutočnosť, že počas viac ako dekády nedošlo k žiadnemu reálnemu kroku smerujúcemu k realizácii stavby, svedčí o tom, že pôvodné územné rozhodnutie z roku 2013 je prekonané a nezohľadňuje dnešné technické, environmentálne ani priestorové normy. Štátny orgán nemôže sanovať dlhoročnú nečinnosť investora predlžovaním rozhodnutí, ktoré sú v zjavnom rozpore s dnešným stavom územia.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

V. Absolútna neaktuálnosť podkladov EIA a hlukových štúdií vo vzťahu k Odpočívadlu Jerichov Z mapových podkladov vyplýva, že v tesnej blízkosti (cca 200 metrov) od môjho rodinného domu súp. č. 1003 a maštale súp. č. 3002 je plánovaný objekt „Odpočívadlo Jerichov". Pôvodné posúdenie vplyvov na životné prostredie (EIA) z roku 2013 je 13 rokov staré a absolútne nereflektuje stav v území (skolaudovaný dom na trvalé bývanie, registrovaný chov zvierat). Za 13 rokov došlo k zásadnému sprísneniu hlukových noriem a limitov pre emisie a svetelný smog. Žiadam, aby úrad nepredlžoval platnosť ÚR, kým navrhovateľ nepredloží novú hlukovú, imisnú a svetelno-technickú štúdiu, ktorá posúdi dopad non-stop prevádzky odpočívadla (hluk kamiónov, chladiacich agregátov) na môj dom a registrovanú chovnú infraštruktúru.

VI. Žiadosť o vykonanie miestneho zisťovania a ústneho pojednávania Vzhľadom na to, že NDS vo svojich vyjadreniach vedome zavádza správny orgán a zamlčuje polstoročnú existenciu môjho rodinného domu a hospodárskej budovy, trvám na vykonaní miestneho zisťovania v zmysle § 38 Stavebného zákona. Bez toho, aby konajúci úradník priamo na mieste videl kolíziu líniového projektu s legálnym obydlím z roku 1965 a prebiehajúci Projekt pozemkových úprav, nie je možné zistiť presný a úplný stav veci v zmysle § 32 správneho poriadku.

ZÁVER: Na základe vyššie uvedených skutočností Žiadam, aby Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín žiadosť NDS, a.s. o predlženie platnosti územného rozhodnutia zamietol. V prípade vydania kladného rozhodnutia som pripravený okamžite podať správnu žalobu na Krajský súd spojenú s návrhom na priznanie odkladného účinku konania, kde poukážem na hrubé porušenie mojich ústavných práv na ochranu obydlia, vlastníckeho práva a procesných pochybení úradu.

Prílohy: Príloha č. 1: Potvrdenie o veku stavby, Obec Brezolupy, č. 619/2022-Ptv. 9 zo dňa 16.05.2022, Príloha č. 2: Výpis z rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu (register nového stavu) projektu pozemkových úprav v k.ú. Vysočany, doručený Okresným úradom Bánovce nad Bebravou pod č. j. OU-BN-PLO-2025/000486-780 zo dňa 05.12.2025.

- **Stavebný úrad uvedené námietky podané dňa 11.03.2026, 30.04.2026 a dňa 02.07.2026 zamieta v celom rozsahu.**

Odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 28.01.2026 na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „stavebný úrad“) žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia na líniovú stavbu **„Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“** (ďalej len „ líniová stavba“) vydaného Obvodným úradom Trenčín, Odborom výstavby a bytovej politiky č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013 v zmysle ustanovenia § 39, § 39a stavebného zákona, umiestnená na pozemkoch **v katastrálnych územiach Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice** podľa zakreslenia v mapovom podklade výkres č. D.1 v mierke M 1:50 000, ktorý je prílohou územného rozhodnutia, podrobnejšie upravené v dokumentácii pre územné rozhodnutie výkres č. D.2 v mierke M 1: 10000 a vo výkresoch č. D.4.0; D.4.1; D.4.2; D.4.3; D.4.4; D.4.5 a D.4.6 v mierke M 1: 2000, výškové umiestnenie stavby podľa výkresu D.6.1 v mierke M 1: 10000/1000, ktorú vypracoval GC GEOCONSULT, Miletičova 21, P.O.BOX 34, 820 05 Bratislava 25, pod č. zákazky 1137/974 v septembri 2010.

Platnosť územného rozhodnutia bola na základe žiadosti navrhovateľa predĺžená rozhodnutím Okresného úradu Trenčín, Odborom výstavby a bytovej politiky č. OU-TN-OVBP2-2016/6620-17/Pa zo

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

dňa 20.04.2016 predĺžená do 14.05.2021 a rozhodnutím Okresného úradu Trenčín, Odborom výstavby a bytovej politiky, Oddelením štátnej stavebnej správy č. OU-TN-OVBP-2021/007791-016 zo dňa 07.05.2021 predĺžená do 14.05.2026.

Stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť a zistil, že je podaná v lehote platnosti územného rozhodnutia, predĺženej do 14.05.2026. Navrhovateľ odôvodnil svoju žiadosť o opätovné predĺženie lehoty platnosti z dôvodu finančne, časovo i technicky náročného procesu prípravy dokumentácie pre stavebné povolenie, s cieľom zabezpečenia čo najkratšej prípravy a výstavby tohto úseku rýchlostnej cesty R2. Navrhovateľ požiadal o predĺženie lehoty platnosti predmetného územného rozhodnutia na dobu 5 rokov, do 14.05.2031.

Regionálny úrad ako príslušný stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2., 14178/2026 zo dňa 19.02.2026 podľa § 36 ods. 1, ods. 4 stavebného zákona v spojení s ustanovením § 40 ods. 2 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutých orgánom začatie územného konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013 o umiestnení líniovej stavby verejnou vyhláškou a nakoľko sú stavebnému úradu dobre známe pomery v území a návrh poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním. Zároveň účastníkov konania upozornil, že podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona svoje námietky a pripomienky si môžu uplatniť v lehote do 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia. Na neskoršie podané námietky sa neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská aj dotknuté orgány.
Vzhľadom na to, že predmetom konania je líniová stavba, bolo oznámené začatie konania doručením účastníkom konania verenou vyhláškou podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona. Dotknuté orgány boli oboznámené jednotlivo.

V určenej lehote boli stavebnému úradu doručené námietky účastníkov konania:
- Námietky boli podané účastníkom konania vlastníkom nehnuteľností vedených na LV č. 248, k.ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210 v k.ú. Vysočany Erikom Tibenským, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy a zároveň prevádzkovateľom registrovanej farmy a predsedom občianskeho združenia O.Z. Kontaktná farma Jerichov, IČO: 420373051 písomne listom zo dňa 10.03.2026, doručený stavebnému úradu dňa 11.03.2026 s označením: „Námietka proti predĺženiu platnosti územného rozhodnutia (sp.zn.19116/2026-20.1.2.) – Líniová stavba R2 Pravotice – Dolné Vestenice“, **ktoré sú v celom rozsahu uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.**

Regionálny úrad ako príslušný stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2.; 21470/2026 zo dňa 16.03.2026 oboznámil navrhovateľa s obsahom predložených námietok účastníka konania. K námietkam bolo dňa 13.05.2026 doručené od navrhovateľa vyjadrenie č. 1938/80106/2026 zo dňa 23.04.2026, v ktorom navrhovateľ uviedol nasledovné, cit: „K podaným námietkam namietateľa, ktoré v súvislosti s predĺžením platnosti územného rozhodnutia považujeme v celom rozsahu za neopodstatnené, uvádzame nasledovné, cit:
„1. Vydané právoplatné územné rozhodnutie. Pre stavbu R2 Pravotice - Dolné Vestenice bolo v roku 2013 vydané právoplatné územné rozhodnutie, ktorého platnosť bola postupne, na základe žiadostí navrhovateľa, predĺžená do 14.5.2026. Vydaním územného rozhodnutia a nadobudnutím jeho právoplatnosti (ďalej len ÚR") bolo už od roku 2013 jasne definované umiestnenie stavby rýchlostnej cesty R2 v dotknutom území, vrátane jej cestného ochranného pásma. Namietateľ nadobudol dotknuté pozemky (v zmysle LV č. 248 v k.ú. Brezolupy a LV č. 165, 210 v k.ú. Vysočany) až v rokoch 2020-2022, teda už v čase platnosti UR pre predmetnú stavbu R2 a ani v procese ďalšieho predlžovania platnosti

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

UR v roku 2021 nepredložil k jeho predĺženiu žiadne námietky. O predmetné parcely sa prostredníctvom mailovej komunikácie zaslanej na NDS informoval v 06/2019 p. Tomáš Griač (predchodca terajšieho predsedu O.Z. Kontaktná farma Jerichov). Dôvodom bol záujem kúpiť predmetné nehnuteľnosti pre účely vybudovania ranča a oddychového centra pre rodiny. Zo strany NDS mu bola zaslaná informácia, že predmetné pozemky sa nachádzajú v trvalom zábere a tiež aj v ochrannom pásme (cca 90% parcely E71) budúcej rýchlostnej cesty R2 v rámci stavby R2 Pravotice - Dolné Vestenice, ktorá má vydané právoplatné ÚR. Zároveň bol upozornený, že NDS nebude súhlasiť so zámerom vybudovať ranč a oddychové centrum pre rodiny na predmetných pozemkoch s odporučením si pre zámer nájsť inú lokalitu, ktorá by spĺňala podmienky pre rekreáciu a oddych. Máme za to, že namietateľ si mal ešte pred nadobudnutím pozemkov preveriť, či je možné tieto pozemky v budúcnosti využiť na účely vybudovania kontaktnej farmy tak, ako to spravil predchádzajúci vlastník pozemkov súčasného namietateľa.

2. Realizácia drobných stavieb v rozpore s platným ÚR. Namietateľ uvádza realizáciu drobných stavieb (prístrešky pre zvieratá) a oplotenia v rokoch 2020 a 2021. Považujeme za dôležité zdôrazniť, že v tom čase bolo územie určené právoplatným ÚR pre stavbu rýchlostnej cesty R2. Ak boli tieto stavby povolené príslušnými stavebnými úradmi (obce Brezolupy a Vysočany), stalo sa tak napriek existencii ÚR stavby R2 Pravotice - Dolné Vestenice. Realizácia týchto stavieb namietateľom nemôže byť dôvodom na zamietnutie predĺženia platnosti ÚR, nakoľko namietateľ konal na vlastné riziko v území, ktoré už bolo určené právoplatným ÚR pre stavbu R2 Pravotice - Dolné Vestenice.

3. Informovanosť v procese Projektu pozemkových úprav (PPÚ). - Informácia o zahrnutí pozemkov do obvodu PPÚ v k.ú. Vysočany je na listoch vlastníctva vyznačená od roku 2020. - Na základe informácií z Pozemkového a lesného odboru Okresného úradu Bánovce nad Bebravou o existencii pripravovanej stavby R2 Pravotice - Dolné Vestenice informovali všetkých vlastníkov v blízkosti pripravovanej stavby počas priebežného prejedávania projektu PPÚ. - V rámci spracovania Zásad umiestnenia nových pozemkov (ZUNP) bol namietateľ (resp. jeho predchodca) informovaný o pripravovanej stavbe rýchlostnej cesty R2 a jej ochrannom pásme a teda namietateľ mal dostatok zákonných možností uplatniť svoje požiadavky. - Namietateľ mal v celom priebehu PPU možnosť žiadať o umiestnenie svojej výmery do inej časti k.ú. Vysočany mimo trasy plánovanej rýchlostnej cesty R2, toto právo ale nevyužil.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme, aby RUUPV Trenčín námietky namietateľa zamietol ako neopodstatnené a predĺžil platnosť územného rozhodnutia pre stavbu „Rýchlostná cesta R2 Pravotice - Dolné Vestenice".

Námietky boli účastníkom konania doplnené listom zo dňa 29.04.2026, doručené stavebnému úradu 30.04.2026 s označením: „Doplnenie komplexných námietok účastníka konania - žiadosť o zamietnutie predlženia platnosti územného rozhodnutia, **ktoré sú v celom rozsahu uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.**

V určenej lehote k oznámeniu o začatí konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia bolo stavebnému úradu dňa 02.03.2026 od Dopravného úradu Bratislava, ako dotknutého orgánu štátnej správy v civilnom letectve v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2025 doručená žiadosť č. 9600/2026/ROP-003-P/12493 zo dňa 02.03.2026 o predĺženie lehoty na vyjadrenie na dobu 30 dní od doručenia žiadosti v zmysle § 36 ods. 3 stavebného zákona a požadovaných dokladov stavebníkom na Dopravný úrad. Uvedená žiadosť bola podaná pred márnym uplynutím lehoty, určenej stavebným úradom v oznámení o začatí konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia pod č. 19116/2026-20.1.2.; 14178/2026 zo dňa 19.02.2026.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

Dňa 09.03.2026 Regionálny úrad ako príslušný stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2.; 19491/2026 podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona predĺžil lehotu na predloženie stanoviska v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti a požadovaných dokladov stavebníkom na Dopravný úrad.

V určenej lehote k oznámeniu o začatí konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia bolo stavebnému úradu dňa 05.03.2026 od Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici, ako vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy podľa 41 ods. 2 písm. l) zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a miestne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 1 písm. a) vyhlášky MH SR č. 146/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov, doručené stanovisko č. OBUBB_1040-1168/2026-I zo dňa 05.03.2026 bez námietok k predĺženiu platnosti územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby do 14.05.2031.

V určenej lehote k oznámeniu o začatí konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia bolo stavebnému úradu dňa 16.03.2026 doručené od Krajského pamiatkového úradu Trenčín oznámenie č. konania: S-PUSR-004470/2026, č. záznamu: Z-PUSR-019061/2026 zo dňa 11.03.2026 o začatí konania vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum v zmysle § 35 ods. 4 a § 35 ods. 7 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) v súvislosti so stavbou: „Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“, líniová stavba, k. ú. Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice, navrhovateľ stavby: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, nakoľko došlo k strate platnosti rozhodnutia KPÚ Trenčín č. KPUTN-2016/5442-15/32616 zo dňa 03.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2016 o nevyhnutnosti zabezpečiť archeologický výskum na území stavby: „Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“.

Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Z dikcie ustanovenia § 30 ods. 4 pamiatkového zákona vyplýva povinnosť správneho orgánu vo veci rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu, t. zn. po doručení právoplatného rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum v zmysle § 35 ods. 4 a § 35 ods. 7 pamiatkového zákona v súvislosti s líniovou stavbou.

Na základe uvedených skutočností stavebný úrad rozhodnutím č. 19116/2026-20.1.2.; 23653/2026 zo dňa 24.03.2026 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby do doby predloženia právoplatného rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum Krajským pamiatkovým úradom Trenčín v zmysle § 35 ods. 4 a § 35 ods. 7 pamiatkového zákona v súvislosti so stavbou „Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“, líniová stavba, k.ú. Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice, prerušil.

Stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2;23657/2026 zo dňa 24.03.2026 požiadal Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“) ako príslušný nadriadený orgán o

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o predĺžení platnosti územného rozhodnutia v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku o 60 dní. Dňa 27.03.2026 bol stavebnému úradu doručený od Úradu list č. 21319/2026-5.1.1; 19914/2026 zo dňa 26.03.2026, ktorým bolo vyhovené žiadosti stavebného úradu o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia. Úrad predĺžil lehotu pre vydanie rozhodnutia o 30 dní (na 90 dní). Stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2; 26543/2026 zo dňa 02.04.2026 upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty nadriadeným orgánom.

Dňa 15.04.2026 bolo k oznámeniu o začatí konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia doručené od Dopravného úradu Bratislava, ako dotknutého orgánu štátnej správy v civilnom letectve v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 písm. a) bod 3 a písm. c) bod 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2025 stanovisko č. 13684/2026/ROP-002-odpLPZ/26989 zo dňa 15.04.2026 s podmienkou zapracovania uvedených podmienok do rozhodnutia o predĺžení platnosti územného rozhodnutia.

Dňa 28.04.2026 bolo stavebnému úradu (elektronicky) a dňa 05.05.2026 poštovou prepravou doručené od Krajského pamiatkového úradu Trenčín rozhodnutie Číslo konania: S-PUSR-004470/2026, Číslo záznamu: Z-PUSR-031043/2026 zo dňa 22.04.2026, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2026 o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na území stavby: „Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“ líniová stavba, k. ú. Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice, vzhľadom k strate platnosti rozhodnutia KPÚ Trenčín č. KPUTN-2016/5442-15/32616 zo dňa 03.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2016 o nevyhnutnosti zabezpečiť archeologický výskum na zemí stavby „Rýchlostná cesta R2 Pravotice – Dolné Vestenice“. Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti bola stavebnému úradu doručená dňa 11.06.2026 (elektronicky).

Stavebný úrad následne listom č. 19116/2026-20.1.2;49798/2026 zo dňa 23.06.2026 oznámil účastníkom konania, že v konaní zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku dáva účastníkom konania možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a vyjadriť sa k nim i k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 30.06.2026 sa na regionálny úrad dostavil účastník konania Erik Tibenský, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy za účelom nahliadnutia do spisu, z ktorého bol spísaný záznam. Účastník konania odmietol podpísať záznam o nahliadnutí do spisu.

V určenej lehote stanovenej oznámením č. 19116/2026-20.1.2;49798/2026 zo dňa 23.06.2026 boli stavebnému úradu doručené námietky účastníka konania.
- Námietky boli podané účastníkom konania vlastníkom nehnuteľností vedených na LV č. 248, k.ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210 v k.ú. Vysočany Erikom Tibenským, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy a zároveň prevádzkovateľom registrovanej farmy a predsedom občianskeho združenia O.Z. Kontaktná farma Jerichov, IČO: 420373051 písomne listom zo dňa 01.07.2026, doručené stavebnému úradu dňa 02.07.2026 s označením: „Vyjadrenie účastníka konania k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)“, **ktoré sú v celom rozsahu uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.**

Stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2;56132/2026 zo dňa 15.07.2026 opätovne požiadal Úrad ako príslušný nadriadený orgán o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o predĺžení platnosti

územného rozhodnutia v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku o 90 dní. Dňa 16.07.2026 bol stavebnému úradu doručený od Úradu list č. 26704/2026-5.1.1; 56342/2026 zo dňa 15.07.2026, ktorým bolo vyhovené žiadosti stavebného úradu o opätovné predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia. Úrad predĺžil lehotu pre vydanie rozhodnutia o ďalších 60 dní, teda na 150 dní, a to odo dňa podania návrhu o predĺženie platnosti územného rozhodnutia. Stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2; 57530/2026 zo dňa 20.07.2026 upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty nadriadeným orgánom.

K námietke zaujatosti proti zamestnankyni stavebného úradu Ing. Ingrid Kováčikovej bolo zo strany Ing. Miloša Mičegu, MBA, LL.M. riaditeľa Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, ako najbližšieho nadriadeného vedúceho danej zamestnankyne vydané rozhodnutie o predmetnej námietke č. 27284/2026-20.1;62278/2026, zo dňa 06.08.2026, právoplatné dňa 31.08.2026, ktoré je súčasťou administratívneho spisu č. 19116/2026.

Dôvody, ktoré viedli stavebný úrad k zamietnutiu námietok podaných dňa 11.03.2026, 30.04.2026 a 02.07.2026:

K námietkam účastníka konania týkajúcim sa zmeny pomerov v území (vznik registrovanej a certifikovanej farmy Jerichov, existencia rodinného domu súp. č. 1003, povolených a ohlásených stavieb - hospodárskej budovy súp. č. 3002, prístreškov pre zvieratá a oplotenia), likvidácie verejnoprospešného projektu O. Z. Kontaktná farma Jerichov (IČO: 42373051), deštrukcie certifikovanej Farmy Jerichov (č. 381247), nehospodárnosti, duplicity infraštruktúry a porušenia princípu primeranosti, ako aj vo vzťahu k námietke, že rodinný dom súp. č. 1003 a hospodárska budova súp. č. 3002 legálne existujú už 61 rokov a spolu s pozemkami parc. č. 241/2, 241/3, 241/4, 71 a 74, k. ú. Vysočany tvoria dlhodobo využívaný poľnohospodársky areál - prevádzkovaný ako registrovaná farma Jerichov, pričom územie bolo na poľnohospodárske účely využívané nepretržite ešte pred plánovanou stavbou rýchlostnej cesty stavebný úrad uvádza, že sú nedôvodné a neopodstatnené. Stavebný úrad konštatuje, že predmetom konania je len predĺženie platnosti už vydaného právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby a nie vydanie nového územného rozhodnutia. Z tohto dôvodu sa v predmetnom konaní nerieši otázka umiestnenia stavby. Stavebný úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, že stavebný zákon v § 40 ods. 2 upravuje právomoc stavebného úradu predĺžiť čas platnosti územného rozhodnutia na žiadosť navrhovateľa. Konanie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia je tak samostatným konaním, predmetom ktorého je skúmanie podmienok umožňujúcich predĺženie platnosti územného rozhodnutia. Konkrétne pre stavebný úrad je rozhodujúce len to, či žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia bola podaná včas (pred uplynutím lehoty) a či na dané územie nebol schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia. Stavebný úrad má za preukázané splnenie oboch zákonných podmienok.

Stavebný úrad má za potrebné k tomu ďalej zdôrazniť, že na predmetnú stavbu už bolo vydané Obvodným úradom Trenčín, odborom výstavby a bytovej politiky územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby č. OVBP 2013-208/693-9/Pa zo dňa 08.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2013. V intenciách § 39a ods. 1 stavebného zákona týmto rozhodnutím stavebný úrad vymedzil stavebný pozemok, umiestnil na ňom navrhovanú stavbu, určil podmienky na jej umiestnenie, určil požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Na základe právoplatného územného rozhodnutia sa umiestnenie stavby rýchlostnej cesty vrátane jej trasovania na pozemkoch v katastrálnych územiach Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice stalo záväzným (prílohou územného rozhodnutia je mapový podklad výkres číslo D.1 v mierke M 1:50 000, podrobnejšie upravené v dokumentácii pre územné rozhodnutie). Z tohto dôvodu všetky námietky proti umiestneniu stavby vrátane jej trasovania si mohli účastníci konania uplatniť v (predchádzajúcom) územnom konaní, v ktorom sa riešilo umiestnenie stavby.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

V konaní o predĺžení platnosti územného rozhodnutia už na tieto námietky nemôže stavebný úrad prihliadať. Stavebný úrad k tomu zdôrazňuje, že právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby je záväzné nielen pre účastníkov konania a stavebný úrad, ale v intenciách § 40 ods. 3 stavebného zákona platí aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania. Keďže územie už bolo určené právoplatným územným rozhodnutím pre stavbu rýchlostnej cesty, následný vznik registrovanej a certifikovanej farmy Jerichov ani existencia povolených stavieb účastníka konania nemajú vplyv na posúdenie možnosti predĺženia platnosti územného rozhodnutia. Stavebný úrad preto námietky účastníka konania považuje vo vzťahu k predmetu konania za bezpredmetné.

Stavebný úrad ďalej uvádza, že nemá v kompetencii v tomto konaní skúmať povolenie inej stavby. Napriek tomu však poukazuje na to, že stavebné úrady obec Vysočany i obec Brezolupy mali vedomosť o právoplatnom územnom rozhodnutí o umiestnení stavby, teda že dotknuté územie bolo určené územným rozhodnutím pre stavbu rýchlostnej cesty, a preto pri povoľovaní stavieb účastníka konania mali predmetné právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby rešpektovať, resp. za účelom spoľahlivého zistenia skutočného stavu veci si mali zabezpečiť stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti stavebný úrad námietky účastníka konania zamietol.

K námietkam účastníka konania ohľadom rozporu s projektom pozemkových úprav stavebný úrad uvádza, že ani tieto nemajú, vzhľadom na už vyššie uvedené, vplyv na posúdenie možnosti predĺženia platnosti územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Stavebný úrad opätovne uvádza, že rozhodnutím o predĺžení platnosti územného rozhodnutia sa mení len čas jeho platnosti, a to v súlade s § 40 ods. 3 stavebného zákona. V danom prípade sa nemenia podmienky umiestnenia stavby určené v územnom rozhodnutí o umiestnení líniovej stavby. Stavebný úrad poukazuje na to, že spracovateľ projektu pozemkových úprav musí rešpektovať záväznú časť platnej územnoplánovacej dokumentácie [§ 9 ods. 10 písm. a) a ods. 11 písm. a) zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov], a rovnako aj vydané a právoplatné územné rozhodnutie pre líniovú stavbu rýchlostnej cesty v danom území. Stavebný úrad preto uvedenú námietku účastníka konania zamietol ako nedôvodnú.

K námietkam týkajúcim sa e-mailovej komunikácie a ochrany dobromyseľnosti, a že pôvodní vlastníci neboli o zámere riadne informovaní (doručovanie verejnej vyhlášky nespĺňa atribúty spravodlivého procesu) stavebný úrad uvádza, že z listov vlastníctva (LV č. 248, k. ú. Brezolupy a LV č. 165, 210, k. ú. Vysočany) vyplýva, že účastník konania nadobudol predmetné nehnuteľnosti v rokoch 2020-2022, teda už v čase platnosti právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Účastník konania si mal pri kúpe nehnuteľnosti riadne preveriť stav nehnuteľností a účel ich využitia. Stavebný úrad opätovne zdôrazňuje, že územné rozhodnutie o umiestnení stavby je právoplatné, a teda záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov územného konania. Stavebný úrad má za potrebné poukázať na to, že územné rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vzhľadom na rozsah a charakter líniovej stavby oznámené verejnou vyhláškou, čo je v súlade s § 42 ods. 2 stavebného zákona. Z uvedených dôvodov stavebný úrad vyhodnotil námietky účastníka konania ako neopodstatnené, a preto ich zamietol.

K námietke týkajúcej sa výkupu celého funkčného celku - všetkých nehnuteľností zapísaných na LV č. 248, k. ú. Brezolupy, LV č. 165 a LV č. 210, k. ú. Vysočany v celosti v zmysle § 10 zákona č. 282/2015 Z. z., stavebný úrad, že táto námietka nesúvisí s konaním o predĺžení platnosti územného rozhodnutia. Stavebný úrad opätovne zdôrazňuje, že predmetom konania je len predĺženie platnosti územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Predmetom konania teda nie je riešenie vlastníckych práv účastníkov

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

konania ani určenie výšky náhrady za nehnuteľnosti, ktoré sú dotknuté navrhovanou stavbou. Predmetnú námietku si môže účastník konania uplatniť iba v následnom vyvlastňovacom konaní, ktorého podkladom je územné rozhodnutie o umiestnení stavby. Stavebný úrad preto uvedenú námietku účastníka konania zamietol ako nedôvodnú.

K námietke týkajúcej sa neaktuálnosti podkladov s tým, aby boli zabezpečené nové podklady pre rozhodnutie, a to konkrétne hluková štúdia a hluková mapa, imisná štúdia, správa o posúdení vplyvov na životné prostredie (EIA), podrobný hydrogeologický prieskum, svetelno-technický posudok, projekt organizácie dopravy a prístupových ciest a analýzu sociálno-ekonomických dopadov stavebný úrad uvádza, že k predĺženiu platnosti územného rozhodnutia o umiestnení stavby mali možnosť vyjadriť sa dotknuté orgány chrániace verejné záujmy, ktoré nepredložili stavebnému úradu nesúhlasné stanoviská a s predĺžením platnosti územného rozhodnutia súhlasili. Dotknuté orgány k svojmu posúdeniu nevyžadovali vypracovanie nových aktuálnych podkladov, a preto nie je ani daný zákonný dôvod, pre ktorý by mal stavebný úrad požadovať od navrhovateľa vypracovanie nových podkladov. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad túto požiadavku účastníka konania zamietol.

K námietke týkajúcej sa ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním v areáli Farmy stavebný úrad uvádza, že je na správnej úvahe stavebného úradu, či upustí od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, ak sú naplnené predpoklady uvedené v § 36 ods. 2 stavebného zákona (analogicky možno aplikovať i na konanie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia). Pre dané územie je spracovaná a schválená územnoplánovacia dokumentácia Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja v znení jeho zmien a doplnkov č. 1 - 3, zároveň stavebnému úradu boli i dobre známe pomery v území, z tohto dôvodu stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v predmetnej veci. Účastník konania nemá právny nárok na uskutočnenie ústneho pojednávania a miestneho zisťovania; to či od neho stavebný úrad upustí, je len v jeho kompetencii. Oznámením č. 19116/2026-20.1.2.;14178/2026 zo dňa 19.02.2026 stavebný úrad oznámil účastníkom konania začatie konania v predmetnej veci a zároveň upozornil účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia, nakoľko na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať. Zároveň stavebný úrad listom č. 19116/2026-20.1.2.;49798/2026 zo dňa 23.06.2026 oznámil účastníkom konania, že v konaní zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania, že majú možnosť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a vyjadriť sa k nim i k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, a zároveň ich poučil, kde je možné nahliadnuť i do podkladov rozhodnutia. Účastníkovi konania bola v konaní daná dostatočná možnosť vyjadriť sa a uplatniť svoje práva. Z uvedených dôvodov stavebný úrad námietku účastníka konania zamietol ako nedôvodnú.

K námietke týkajúcej sa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Trenčín o povinnom archeologickom výskume stavebný úrad uvádza, že v rámci konania bolo stavebnému úradu doručené rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Trenčín č. S-PUSR-004470/2026, Z-PUSR-031043/2026 zo dňa 22.04.2026 (právoplatné dňa 09.06.2026), v zmysle ktorého Krajský pamiatkový úrad Trenčín rozhodol o vykonaní archeologického výskumu za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na území líniovej stavby a určil podmienky vykonávania archeologického výskumu v zmysle § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Z uvedeného vyplýva, že na dotknutých pozemkoch bol povolený archeologický výskum, ktorý je stavebník povinný vykonať v zmysle rozhodnutia v príslušnej etape, ktorej realizácia sa vyžaduje

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

v dostatočnom predstihu pred začatím so samotnými stavebnými prácami. Námietku stavebný úrad vyhodnotil ako neopodstatnenú, a preto ju zamietol.

K námietke týkajúcej sa nehospodárnosti a porušenia povinností pri správe verejného majetku s tým, aby bola predložená nová analýza nákladov a prínosov (CBA) stavebný úrad uvádza, že táto námietka je len vyjadrením vlastného názoru účastníka konania. Túto námietku považuje stavebný úrad za bezpredmetnú, nakoľko sa netýka predmetu konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia v zmysle stavebného zákona a súvisiacich predpisov. Stavebný úrad opätovne zdôrazňuje, že predmetom konania je rozhodovanie o procesnej veci, o predĺžení platnosti meritórneho rozhodnutia. Stavebný úrad preto uvedenú námietku účastníka konania zamietol ako nedôvodnú.

K námietke týkajúcej sa neplatnosti posúdenia vplyvov na životné prostredie (EIA), nakoľko toto posúdenie je staré 13 rokov, nereflektuje súčasný stav v území a je v rozpore s Aarhuským dohovorom stavebný úrad uvádza, že stavba bola posudzovaná z hľadiska vplyvov na životné prostredie (EIA). Záverečné stanovisko vydalo Ministerstvo životného prostredia podľa zákona č. 127/1994 Z. z., dňa 25.10.2005 pod č. 82/04-1.6 a dňa 17.02.2006 pod č. 362/05-1.6/ml.. Na jeho základe bolo následne vydané právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby (z územného rozhodnutia vyplýva, že záväznými stanoviskami odporúčané podmienky boli zapracované do dokumentácie pre územné rozhodnutie a ďalšie v potrebnom rozsahu premietnuté do podmienok uvedených vo výroku územného rozhodnutia). Stavebný úrad poukazuje na to, že procesom EIA prechádza investičný zámer alebo jeho navrhovaná zmena, ktoré môžu mať výrazný vplyv na životné prostredie. Predmetné konanie však nevedie k vydaniu územného rozhodnutia o umiestnení stavby či k zmene územného rozhodnutia, predmetom je len zmena času platnosti rozhodnutia. Z tohto dôvodu nebolo potrebné postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. K námietke účastníka konania, že OZ kontaktná farma Jerichov bolo opomenuté v procese ako účastník konania, čo zakladá nezákonnosť celého procesu, stavebný úrad uvádza, že túto námietku považuje vo vzťahu k predmetu konania za bezpredmetnú. Stavebný úrad je viazaný vydaným záverečným stanoviskom a v tomto konaní sa nemôže vyjadrovať k správnosti postupu či záverečného stanoviska iného správneho orgánu. Na preskúmanie jeho zákonnosti mohli dotknuté osoby využiť zákonom prípustné prostriedky. Vzhľadom na uvedené stavebný úrad námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú, a preto ju zamietol.

K námietke zaujatosti stavebného úradu s tým, aby vec bola predložená inému „krajskému úradu“ stavebný úrad uvádza, že listom č. 19116/2026-20.1.2.;56459/2026 zo dňa 15.07.2026 požiadal Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“) ako príslušný nadriadený orgán o vyjadrenie sa ku konkrétnym námietkam predpojatosti v námietkach účastníka konania. Úrad listom č. 27083/2026-5.1.1;58352/2026 zo dňa 23.07.2026 oznámil stavebnému úradu, že nie je možné rozhodovať o námietke predpojatosti, ktorou sa účastník konania domáha vylúčenia celého stavebného úradu z predmetného konania. Úrad uviedol, že vylúčenie pre predpojatosť sa podľa správneho poriadku (§ 9) môže týkať len zamestnancov správneho orgánu, nie správneho orgánu ako celku. Stavebný úrad preto konštatuje, že správny poriadok neumožňuje vylúčenie vecne a miestne príslušného správneho orgánu. Z uvedených dôvodov stavebný úrad námietku účastníka konania zamietol ako neopodstatnenú.

K námietke zaujatosti proti zamestnankyni stavebného úradu Ing. Ingrid Kováčikovej stavebný úrad uvádza, že o predmetnej námietke bolo zo strany Ing. Miloša Mičegu, riaditeľa Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín (najbližšie nadriadený vedúci daného zamestnanca) rozhodnuté

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

procesným rozhodnutím č. 27284/2026-20.1;62278/2026, zo dňa 06.08.2026, právoplatným dňa 31.08.2026, ktorým bola táto námietka účastníka konania zamietnutá.

Podľa § 84 ods. 5 zákona č. 25/2025 Z. z. ak ide o stavbu, pre ktorú je vydané územné rozhodnutie podľa doterajších predpisov, použijú sa doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 aj pre vybavenie žiadosti o stavebné povolenie, povolenie na zmenu stavby pred dokončením, povolenie na predčasné užívanie stavby, povolenie na dočasné užívanie stavby na účel skúšobnej prevádzky, kolaudačné rozhodnutie alebo zmenu rozhodnutia, podanej po 31. marci 2025 vrátane vydania záväzných stanovísk pre tieto konania.

Podľa § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. konanie podľa odsekov 4 až 7 vedie stavebný úrad príslušný podľa doterajších predpisov. Záväzné stanoviská podľa odsekov 4 až 7 vydáva orgán príslušný podľa doterajších predpisov.

Doterajšími predpismi sa rozumie zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov účinný do 31. marca 2025 a jeho vykonávacie všeobecne záväzné právne predpisy.

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, a rozhodnutie o umiestnení stavby jadrového zariadenia a stavieb súvisiacich s jadrovým zariadením1gb) platí päť rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy a práce podľa § 71 ods. 1, alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.

Podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.

Stavebný úrad skonštatoval, že zákonné požiadavky na predĺženie platnosti územného rozhodnutia podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona boli splnené, a preto platnosť územného rozhodnutia predĺžil do 14. mája 2031. Stavebný úrad určil podmienky vyplývajúce zo záväzného stanoviska Dopravného úradu Bratislava č. 13684/2026/ROP-002-odpLPZ/26989 zo dňa 15.04.2026. V rámci konania bolo doručené rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Trenčín Číslo konania: S-PUSR-004470/2026, Číslo záznamu: Z-PUSR-031043/2026 zo dňa 22.04.2026, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2026 o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na území líniovej stavby, za určených podmienok vykonávania výskumu, ktoré je stavebník povinný vykonať, vzhľadom k strate platnosti rozhodnutia KPÚ Trenčín č. KPUTN-2016/5442-15/32616 zo dňa 03.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2016 o nevyhnutnosti zabezpečiť archeologický výskum na území líniovej stavby.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

Navrhovateľ uhradil správny poplatok v hodnote 50,-EUR podľa pol. č. 59 písm. b) sadzobníka správnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k zákonu č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v lehote do 15 dní od jeho doručenia v zmysle § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku. Odvolanie sa podáva na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.).

Ing. Miloš Mičega, MBA, LL.M.
riaditeľ Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín

Príloha: - situácia umiestnenia stavby

Doručí sa:

<u>Účastníkom konania:</u>

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu líniovej stavby a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a zároveň na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk), oznámenie zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli **obce Brezolupy, obce Pravotice, obce Vysočany, obce Hradište, obce Dolné Vestenice, obce Skačany, obce Uhrovec, obce Horné Vestenice, obce Nitrica** a ich webových sídlach.

1. Právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám dotknutých navrhovanou stavbou, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté - **katastrálne územie: Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Látkovce, Dolné Vestenice, Skačany, Dvorníky nad Nitricou a Horné Vestenice.**
2. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava
3. O.Z. Kontaktná farma Jerichov, 957 01 Brezolupy
4. Erik Tibenský, Jerichov 1003, 957 01 Brezolupy
5. Obec Brezolupy, Brezolupy 63, 957 01 Brezolupy
6. Obec Pravotice, Pravotice 44, 956 35 Pravotice
7. Obec Vysočany, Vysočany 35, 956 35 Vysočany
8. Obec Hradište, Hradište 278, 958 54 Hradište
9. Obec Dolné Vestenice, Záhumenská 154, 972 23 Dolné Vestenice
10. Obec Skačany, Skačany 451, 958 53 Skačany

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

11. Obec Uhrovec, SNP 86/7, 956 41 Uhrovec
12. Obec Horné Vestenice, Horné Vestenice 257, 972 22 Horné Vestenice
13. Obec Nitrica, Nitrica 489, 972 22 Nitrica

Dátum
vyvesenia: ....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum
zvesenia: ....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame dotknuté obce Brezolupy, Pravotice, Vysočany, Hradište, Dolné Vestenice, Skačany, Uhrovec, Horné Vestenice a Nitrica, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesením a zvesení tohto rozhodnutia stavebnému úradu (regionálnemu úradu Trenčín).

Doručí sa na zverejnenie:

1. Obec Brezolupy, Brezolupy 63, 957 01 Brezolupy
2. Obec Pravotice, Pravotice 44, 956 35 Pravotice
3. Obec Vysočany, Vysočany 35, 956 35 Vysočany
4. Obec Hradište, Hradište 278, 958 54 Hradište
5. Obec Dolné Vestenice, Záhumenská 154, 972 23 Dolné Vestenice
6. Obec Skačany, Skačany 451, 958 53 Skačany
7. Obec Uhrovec, SNP 86/7, 956 41 Uhrovec
8. Obec Horné Vestenice, Horné Vestenice 257, 972 22 Horné Vestenice
9. Obec Nitrica, Nitrica 489, 972 22 Nitrica

Doručí sa dotknutým orgánom a organizáciám:

1. Obec Brezolupy, Brezolupy 63, 957 01 Brezolupy
2. Obec Pravotice, Pravotice 44, 956 35 Pravotice
3. Obec Vysočany, Vysočany 35, 956 35 Vysočany
4. Obec Hradište, Hradište 278, 958 54 Hradište
5. Obec Dolné Vestenice, Záhumenská 154, 972 23 Dolné Vestenice
6. Obec Skačany, Skačany 451, 958 53 Skačany
7. Obec Uhrovec, SNP 86/7, 956 41 Uhrovec
8. Obec Horné Vestenice, Horné Vestenice 257, 972 22 Horné Vestenice
9. Obec Nitrica, Nitrica 489, 972 22 Nitrica
10. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava
11. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
12. Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, Správa a údržba Prievidza, Priemyselná 4, Prievidza, Brnianska 3, 911 05 Trenčín
13. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava

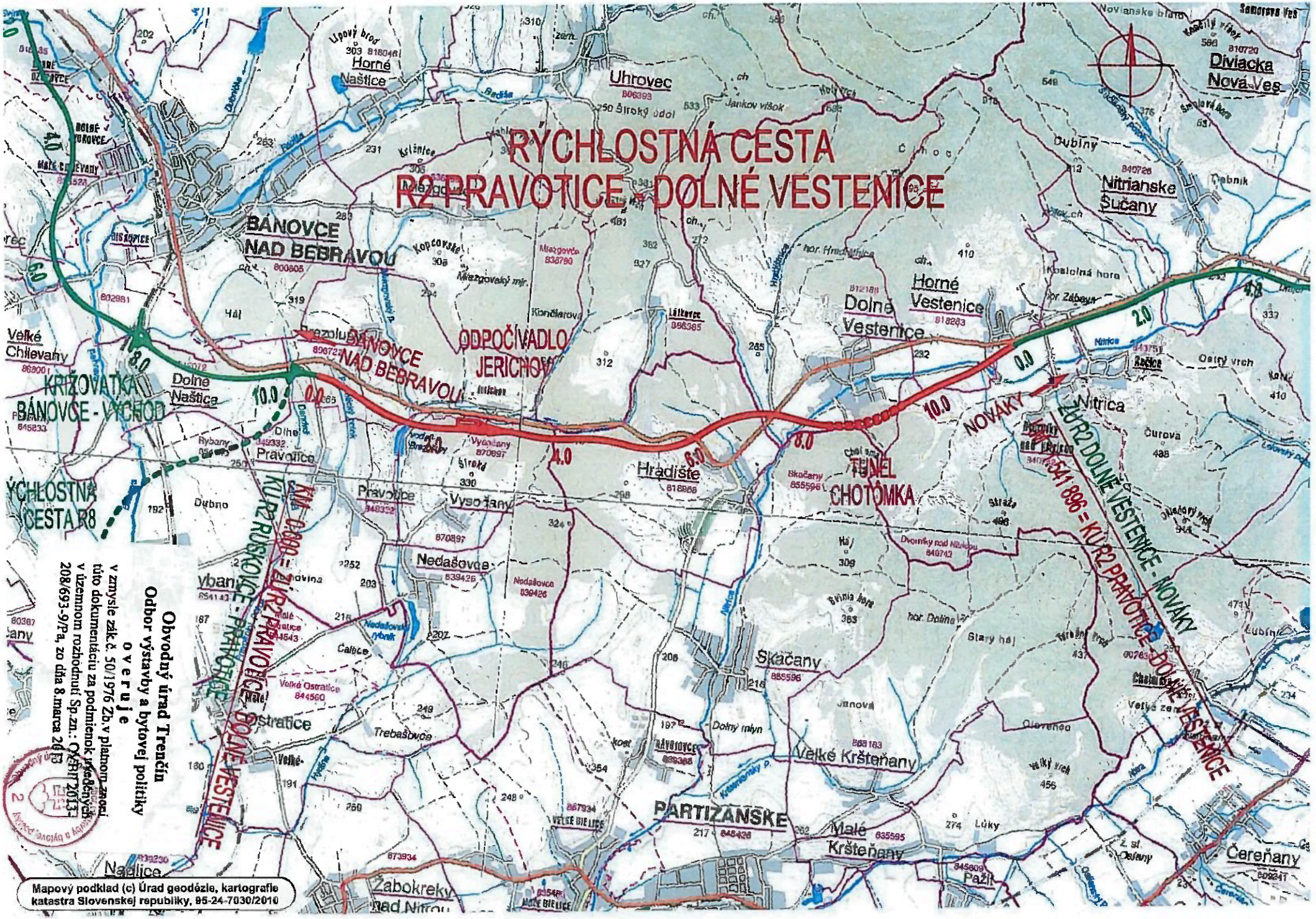
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk

14. Slovenská správa ciest, IVSC, Ul. M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina
15. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
16. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
17. SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov
18. Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Trenčín, Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín 5
19. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, Nitra, Ludanská 4, 949 60 Nitra 1
20. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 821 08 Bratislava
21. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
22. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
23. O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
24. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 811 05 Bratislava
25. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium HaZZ, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1
26. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
27. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
28. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
29. Úrad verejného zdravotníctva SR Bratislava, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
30. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
31. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
32. Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
33. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Súdna 22, 911 01 Trenčín
34. Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
35. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2 – mestská časť Karlova Ves, 841 04 Bratislava
36. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín
37. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štefánikova 20, 911 49 Trenčín
38. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Jilemnického 1, 911 42 Trenčín
39. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Kvetná 7, 911 42 Trenčín
40. Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
41. Okresný úrad Prievidza, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
42. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
43. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
44. Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
45. Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
46. Okresný úrad Prievidza, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
47. Okresný úrad Trenčín, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
48. Obvodný bansky úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica
49. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Na vedomie (bez právnych účinkov):

50. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava
51. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava
52. AGRO Diskomp s.r.o., Skačany 543, 958 53 Skačany, IČO: 36 327 999
53. AFG s.r.o., Dĺžiny 122/40, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 33 422
54. VEGUM a. s., Gumárenská 337, 972 23 Dolné Vestenice, IČO: 44 141 211
55. CORTE spol. s r.o. "v konkurze", Zvolenská cesta 35, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 31 433 987

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín | Brnianska 2038/1 | 911 05 Trenčín | Slovenská republika
e-mail: podatelnatn@stavebnyurad.gov.sk | www.stavebnyurad.gov.sk



Obvodný úrad Trenčín
Odbor výstavby a bytovej politiky
o v e r u j e
v zmysle zák.č. 50/1976 Zb.v platnom znení túto dokumentáciu za podmienok uvedených v územnom rozhodnutí Sp.zn.: OVBP 2013-208/693-9/Pa, zo dňa 8.marca 2013